



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2864/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. u stečaju, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 111T, OIB 04436522142, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Josipa Kormana iz Osijeka, Biđska 20, OIB 74444561496, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-551 od 5. lipnja 2025. ispravljenog rješenjem od 5. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. kolovoza 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-551 od 5. lipnja 2025 ispravljeno rješenjem od 5. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je pobijanim rješenjem koje je ispravljeno rješenjem od 5. lipnja 2025. odlučio:

„Odbacuje se zahtjev Josipa Kormana iz Osijeka, Biđska 20, OIB 74444561496 od 16. svibnja 2025. i 19. svibnja 2025. za izuzećem uređujuće sutkinje u ovom stečajnom postupku Nade Roso a koji je dostavljen neposredno Visokom trgovačkom sudu RH Zagreb, kao nedopušten i nepravodoban“.

1.1. Tako je odlučio prvostupanjski sud pozivom na čl. 73. st. 6. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona.

2. Protiv rješenja žalbu je izjavio stečajni vjerovnik Josip Korman zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja; bitnih povreda odredaba procesnog prava; pogrešne primjene odredaba materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud rješenje ukine i vrati na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona.

5. Odredbom čl. 73. ZPP-a propisano je:

1. Stranke mogu tražiti izuzeće samo suca koji sudjeluje u određenom postupku, odnosno predsjednika suda koji o zahtjevu za izuzeće treba odlučiti.

2. Nije dopušten zahtjev za izuzeće:

- kojim se uopćeno traži izuzeće svih sudaca nekoga suda ili svih sudaca koji bi mogli suditi u nekom predmetu,
- o kojem je već odlučeno,
- u kojem nije naveden obrazloženi razlog zbog kojeg se traži izuzeće.

3. Zahtjeve iz stavka 2. ovoga članka odbacit će sudac pojedinac ili predsjednik vijeća pred kojim teče postupak u povodu kojeg je izuzeće zatraženo.

4. Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka posebna žalba nije dopuštena.

5. Ako je zahtjev za izuzeće iz stavka 2. ovoga članka podnesen u povodu pravnog lijeka, odbacit će ga predsjednik prvostupanjskog suda.

6. Stranka je dužna podnijeti zahtjev za izuzeće suca čim sazna da postoji razlog za izuzeće, a najkasnije do završetka rasprave; a ako nije bilo rasprave, do donošenja odluke pred nadležnim sudom.

6. Iz spisa proizlazi da je Josip Korman u podnesku od 16. svibnja 2025. i 19. svibnja 2025. istaknuo između ostalog i zahtjev za izuzeće uređujuće sutkinje Nade Roso.

7. Neosnovan je žalbeni navod da o zahtjevu za izuzeće nije mogla odlučivati uređujuća sutkinja jer je ona postupila upravo u skladu s odredbom čl. 73. st. 3. ZPP-a.

8. Nadalje, o zahtjevu za izuzeće već je pravomoćno odlučeno rješenjem ovog suda poslovni broj 29-Su-819/2024 -6 od 11. prosinca 2024. pa je isti nedopušten u skladu s čl. 73. st. 2. ZPP-a.

9. Osim navedenog stečajni postupak nad dužnikom je pravomoćno obustavljen i zaključen rješenjem poslovni broj St-419/2023-486 od 2. siječnja 2025. pa je i iz tog razloga zahtjev za izuzećem nije dopušten.

10. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbe čl. 73. ZPP-a kada je odbacio zahtjev za izuzeće kao nedopušten.

11. Stoga razlozima svoje žalbe nisu dovedeni u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 26. kolovoza 2025.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3087b-5b918**

Kontrolni broj: **01775-1eae8-4f3ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.